

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам регионального мониторинга по оценке достижения предметных
результатов обучающихся 4 классов
в 2022-2023 учебном году

В соответствии с Письмом КО от 15.11.2022 № 03-28-10219 22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов ОУ» в 2022-2023 учебном году был проведен региональный мониторинг в следующие сроки:

16 ноября 2022 года – 4 класс, математика.

Цель проведения диагностической работы – определение уровня достижения предметных результатов (базового уровня и уровня выше базового) основной образовательной программы начального общего образования обучающимися 4 классов ГБОУ школы №165. Организация данных работ осуществлялось в соответствии со сборником инструкций по организации и проведению регионального мониторинга с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф».

Ответственным за проведение мониторинга назначен заместитель директора по УВР Фоменко О.В.

В сроки, установленные Комитетом по образованию Санкт-Петербурга, в соответствии с общим расписанием занятий на втором, третьем и четвертом уроках были проведен региональный мониторинг. Работа проводилась с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф».

Нарушений в ходе проведения РМ не выявлено.

Назначение РМ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. РМ позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными компетенциями.

Результаты РМ 4 классов по математике

Целью работы являлась диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.

Работа была направлена на проверку базовой подготовки школьников в ее современном понимании. Проверке подвергались усвоение основных алгоритмов и правил, понимание смысла важнейших понятий и их свойств за курс математики с 4 класса и 1-3 классы. При выполнении заданий учащиеся должны были продемонстрировать определенную систему знаний, умение пользоваться разными математическими языками, распознавать стандартные задачи в разнообразных формулировках, решать практико-ориентированные задачи.

Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.

Работа соответствует любому учебнику математики для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.

Работу по математике выполняли: 83 обучающихся.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Максимальный балл получили 3 человека: 4 «а» класс – Козырева А., Охварин А; 4 «в» класс – Глушкова Д.

Средний первичный балл в школе №165 – 9,81.

Средний первичный балл в Приморском районе – 9,6.

Средний первичный балл в Санкт-Петербурге – 9,4.

На оценку «5» написали 35 обучающихся, 42,68%;

На оценку «4» написали 35 обучающихся, 42,68%;

На оценку «3» написали 6 обучающихся, 7,32%;

На оценку «2» написали 6 обучающихся, 7,32%;

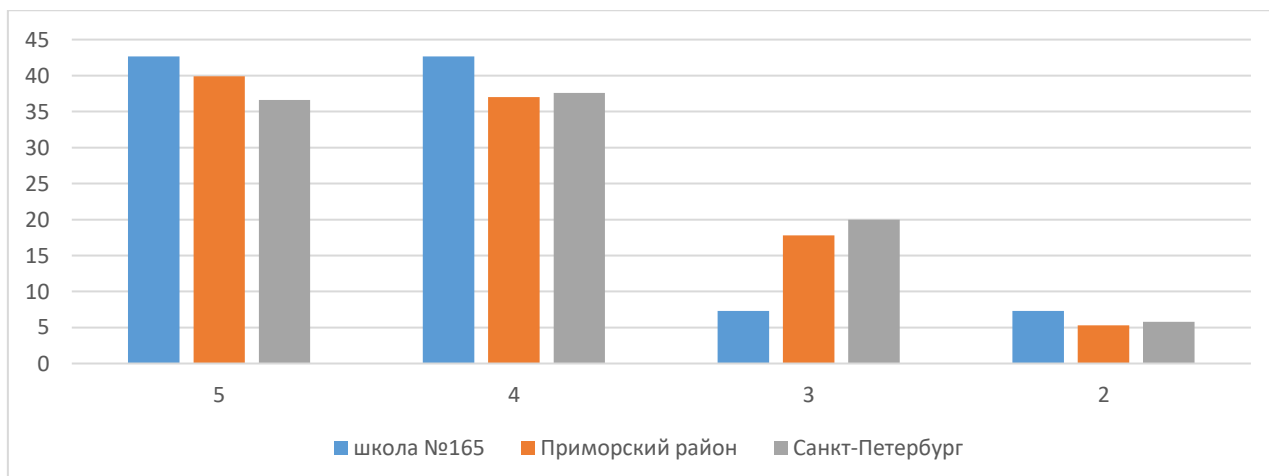
1 человек не написал работу по техническим причинам.

Средний балл по пятибалльной шкале – 4,13.

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную систему

Общий балл	Менее 5 баллов	5-7 баллов	8-10 баллов	11-15 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по математике по отметкам в сравнении школы, района и города, в %



Сравнение результатов обучающихся по классам в параллели

Класс	Всего обучающихся	Участвовало в РДР	Средний балл (по пятибалльной школе)
4 А	31	27	4,5
4 Б	32	30	4,3
4 В	29	26	3,8

Основные проблемы и выводы

По результатам мониторинга:

1. Наибольшие затруднения вызвало задание с развернутым ответом. В целом с заданием с развернутым ответом не справились (0 балла из 3 максимальных) 46,3% обучающихся, писавших работу. Средний балл за задание с развернутым ответом – 1,07 из 3 максимальных. То есть у обучающихся возникают сложности с овладением основами логического и алгоритмического мышления, умением решать задачи в 3–4 действия.

2. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями В1 (средний балл 0,89 из 1), А4 (средний балл 0,89 из 1), что говорит о высоком уровне развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умении оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»; умения решать задач, содержащих зависимости, характеризующие процессы.

3. Наименее успешно обучающиеся справились с заданием А2 (средний балл 0,54 из 1), А6 (0,55 из 1), А7 (1 из 2), следовательно, представления об основных единицах измерения длины и соотношения между ними обучающихся 4 классов сформированы на недостаточном уровне. Ученики столкнулись со сложностями при необходимости нахождения периметра и площади фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов), а также при интерпретации информации, полученной при проведении несложных исследований.

4. При анализе результатов по математике, полученных в ходе мониторинга, согласно данным аналитического отчета СПБЦОКОиИТ ГБОУ школа №165 относится к группе №4. **К данной группе относятся ОУ, в которых процент выполнения заданий 1 и 2 частей выше регионального. Это образовательные организации, в которых обучающиеся достигают как базового (минимального), так и высокого уровня подготовки.**

Рекомендации по совершенствованию умений и повышению результативности мониторинга:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов РМ на заседании МО учителей начальных классов.

- учителям использовать результаты анализа РМ по математике для совершенствования методики преподавания, внеурочной работы;

- руководителям школьных методических объединений провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

- заместителю директора по УВР по начальной школе Щепиорко Н.С. взять на контроль выполнение мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, посещения уроков и внеурочных занятий.

Справка составлена зам. директора по УВР О.В. Фоменко